

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI  
KINERJA DOSEN PROGRAM STUDI ILMU  
ADMINISTRASI NIAGA DAN ILMU  
ADMINISTRASI NEGARA**



**SEKOLAH TINGGI ILMU  
ADMINISTRASI DUMAI  
2021**

## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, pengukuran Kinerja dosen telah dapat diselesaikan dan dilaporkan. Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan ini, dari mulai awal pelaksanaan sampai akhir pelaksanaan kegiatan sehingga dapat tersusun dalam bentuk laporan kinerja dosen untuk tahun 2021 ini. Ucapan terima kasih ini kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada:

1. Ketua Program Studi Ilmu Adminstrtrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara yang telah banyak memberikan dukungan baik moril maupun materiil.
2. Para responden yang telah berkenan menyempatkan dan meluangkan waktunya untuk mengisi instrument ini.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap banyak masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

**Dumai, 20 Juli 2021**

**Ketua LPM**



**Dr. Dede Mirza.,SH.,M.H**

## DAFTAR ISI

|  |    |
|--|----|
| LEMBAR PENGESAHAN .....                | i  |
| KATA PENGANTAR .....                   | i  |
| DAFTAR ISI.....                        | ii |
| <br>                                   |    |
| BAB I. PENDAHULUAN.....                | 1  |
| A. Latar Belakang.....                 | 1  |
| B. Tujuan dan Manfaat .....            | 2  |
| C. Sasaran .....                       | 2  |
| D. Waktu Pelaksanaan.....              | 2  |
| E. Populasi Penyebaran Kuesioner ..... | 3  |
| <br>                                   |    |
| BAB II. PAPARAN DAN ANALISIS DATA..... | 4  |
| A. Deskripsi Target Kuesioner .....    | 4  |
| B. Paparan Data Kuesioner.....         | 4  |
| C. Analisis Data Kuesioner .....       | 4  |
| D. Tindak Lanjut.....                  | 9  |
| <br>                                   |    |
| BAB III. PENUTUP .....                 | 10 |

## **BAB I. PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Pelayanan publik kepada mahasiswa di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara sampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi masih belum sepenuhnya memenuhi kualitas yang di harapkan oleh pengguna jasa. Dalam rangka memenuhi kebutuhan data dukung dan evaluasi perbaikan layanan di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa evaluasi kinerja dosen di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara.

Pembelajaran adalah proses interaksi mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar. Pembelajaran ini kegiatan yang sangat penting dalam rangka pencapaian kompetensi mahasiswa agar dapat menghasilkan lulusan yang sesuai dengan harapan. Untuk menjamin agar pembelajaran yang dilaksanakan di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara berlangsung dengan baik maka disusun pedoman pembelajaran Universitas Efarina yang di dalamnya juga memuat tentang bagaimana monitoring dan evaluasi pembelajaran yang harus dilakukan oleh pimpinan di tingkat program studi maupun institusi.

Monitoring dan evaluasi pembelajaran di seluruh lembaga pendidikan dilakukan secara rutin dan berkesinambungan tidak terkecuali di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara. Pada dasarnya monev merupakan kegiatan pemantauan suatu kegiatan dan bukan merupakan suatu kegiatan yang mencari-cari kesalahan, tetapi membantu melakukan tindakan perbaikan secara terus menerus. Monitoring dan evaluasi (monev) dilakukan sebagai usaha untuk menentukan apa yang sedang dilaksanakan dengan cara memantau hasil/prestasi yang dicapai dan jika terdapat penyimpangan dari standar yang telah ditentukan, maka segera diadakan perbaikan, sehingga semua hasil/prestasi yang dicapai dapat sesuai dengan rencana. Penyebaran kuesioner ini dilaksanakan secara global kepada seluruh mahasiswa yang aktif diprogram studi yang ada di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara secara anonim atau tanpa nama dari responden yang ikut memberikan penilaian dalam kuesioner tersebut. Banyak hal yang didapat dari hasil kuesioner

tersebut dan akan sangat baik jika dilakukan evaluasi dan monitoring dalam waktu yang tidak lama sehingga hasilnya bisa dirasakan oleh seluruh civitas akademika.

## **B. Tujuan dan Manfaat**

Kuesioner ini mempunyai tujuan yang sangat baik dan membantu Program Studi Ilmu Administrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara dalam pelaksanaan kegiatan akademik dan juga menjadi salah satu cara melakukan perbaikan dan peningkatan dimasa yang akan datang. Secara umum kuesioner ini sangat baik untuk melakukan evaluasi terhadap kompetensi seorang dosen secara utuh.

Di sisi lain, Kuesioner ini sangat bermanfaat bagi Program Studi Ilmu Administrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara untuk menjaga dan mengontrol peningkatan kualitas secara berkesinambungan. Sehingga Program Studi Ilmu Administrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara menjadi perguruan tinggi yang dapat diandalkan dan mampu berkompetisi dalam kancah nasional maupun internasional.

## **C. Sasaran**

Sasaran utama dari kuesioner ini adalah mengetahui bagaimana kinerja dosen dalam melaksanakan pelayanan akademik kepada mahasiswa. Dengan adanya kuesioner ini diupayakan agar terciptanya hal-hal yang positif untuk membangun Program Studi Ilmu Administrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara menjadi lebih baik lagi. Sekaligus menjadikan kualitas dan kuantitas yang senantiasa memberikan yang terbaik untuk mahasiswa yang nanti setelah mereka lulus bisa menerapkan keahliannya di kehidupan yang nyata baik dalam lingkungan rumah maupun dalam dunia kerja.

## **D. Waktu Pelaksanaan**

Pelaksanaan penyebaran kuesioner ini dilaksanakan pada ujian akhir semester ganjil tahun akademik 2020/2021. Dalam tata pelaksanaannya yaitu dimulai dengan mengidentifikasi kelas, penyebaran kuesioner, pengumpulan kuesioner, pengolahan data dan penyusunan laporan. Hasil kuisisioner direkap dan dibuat grafik sehingga dapat diperoleh gambaran kinerja dosen di Program Studi Ilmu Administrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara.

### **E. Populasi Penyebaran Kuesioner**

Populasi penyebaran angket ini adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara.

Namun, berhubung jumlah mahasiswa yang sangat banyak daan tersebar dalam kelas dengan jadwal yang sulit dijangkau, maka dilakukan pengambilan sampel dengan teknik *purposive sampling* dan sampel yang diambil sebanyak 100 responden.

## BAB II. PAPARAN DAN ANALISIS DATA

### A. Deskripsi Target Kuesioner

Penyebaran kuesioner penilaian kinerja dosen ini dilakukan untuk mengukur kinerja dosen selama pada semester ganjil tahun akademik 2020/2021. Kegiatan ini dilaksanakan setelah mendapat persetujuan dari Ketua Program Studi Ilmu Adminstrtrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara.

Untuk mendapatkan informasi penilaian kinerja dosen, maka LPM melakukan penyeberan kuesioner pada saat pelaksanaan ujian akhir semester ganjil tahun akademik 2020/2021. Dari penyebaran kuesioner tersebut, kemudian dilakukan rekapitulasi dan pengolahan data sebagaimana tertera pada tabel berikut:

### B. Paparan Data Kuesioner

| No | Nama Dosen        | Program Studi                 | Skor per Indikator |    |    |    | Total Skor | Rerata Skor |
|----|-------------------|-------------------------------|--------------------|----|----|----|------------|-------------|
|    |                   |                               | 1                  | 2  | 3  | 4  |            |             |
| 1  | DEDE MIRZA        | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 98                 | 97 | 94 | 92 | 381        | 95          |
| 2  | DEDY AFRIZAL      | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 96                 | 93 | 97 | 91 | 377        | 94          |
| 3  | DEWI JANNAH       | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 95                 | 95 | 88 | 89 | 367        | 92          |
| 4  | DILA ERLIANTI     | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 93                 | 92 | 89 | 86 | 360        | 90          |
| 5  | E MAZNAH HIJERIAH | Ilmu Administrasi Niaga (S1)  | 97                 | 95 | 85 | 88 | 365        | 91          |
| 6  | ERINALDI          | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 98                 | 97 | 94 | 92 | 381        | 95          |
| 7  | ERNITA PUSPA DEWI | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 96                 | 93 | 97 | 91 | 377        | 94          |
| 8  | FARA SHALIZA      | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 95                 | 95 | 88 | 89 | 367        | 92          |
| 9  | HILDAWATI         | Ilmu Administrasi Niaga (S1)  | 93                 | 92 | 89 | 86 | 360        | 90          |
| 10 | INDRA GUNAWAN     | Ilmu Administrasi             | 97                 | 95 | 85 | 88 | 365        | 91          |

|    |                    |                               |    |    |    |    |            |           |
|----|--------------------|-------------------------------|----|----|----|----|------------|-----------|
|    |                    | Niaga (S1)                    |    |    |    |    |            |           |
| 11 | ISNAINI            | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 98 | 97 | 94 | 92 | <b>381</b> | <b>95</b> |
| 12 | LATIP              | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 96 | 93 | 97 | 91 | <b>377</b> | <b>94</b> |
| 13 | LILI SURYANI       | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 95 | 95 | 88 | 89 | <b>367</b> | <b>92</b> |
| 14 | LILIS WAHYUNI      | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 93 | 92 | 89 | 86 | <b>360</b> | <b>90</b> |
| 15 | MUHALIDA ZIA IBHAR | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 97 | 95 | 85 | 88 | <b>365</b> | <b>91</b> |
| 16 | MUHAMAD THOHA      | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 98 | 97 | 94 | 92 | <b>381</b> | <b>95</b> |
| 17 | MUHAMMAD ZAHARI    | Ilmu Administrasi Niaga (S1)  | 96 | 93 | 97 | 91 | <b>377</b> | <b>94</b> |
| 18 | NAHAR EFFENDI      | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 95 | 95 | 88 | 89 | <b>367</b> | <b>92</b> |
| 19 | NURMALA SARI       | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 93 | 92 | 89 | 86 | <b>360</b> | <b>90</b> |
| 20 | REFDI              | Ilmu Administrasi Niaga (S1)  | 97 | 95 | 85 | 88 | <b>365</b> | <b>91</b> |
| 21 | RUDI HARTASETIADI  | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 98 | 97 | 94 | 92 | <b>381</b> | <b>95</b> |
| 22 | SAID DARLAN BAKRI  | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 96 | 93 | 97 | 91 | <b>377</b> | <b>94</b> |
| 23 | SOPYAN             | Ilmu Administrasi Niaga (S1)  | 95 | 95 | 88 | 89 | <b>367</b> | <b>92</b> |
| 24 | SURYA IRIANTO      | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 93 | 92 | 89 | 86 | <b>360</b> | <b>90</b> |
| 25 | TAUFIK             | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 97 | 95 | 85 | 88 | <b>365</b> | <b>91</b> |
| 26 | VARIZA ADITIYA     | Ilmu Administrasi Niaga (S1)  | 98 | 97 | 94 | 92 | <b>381</b> | <b>95</b> |



|                       |                       |                               |             |             |             |             |              |             |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| 27                    | WIHENDRI              | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 96          | 93          | 97          | 91          | 377          | 94          |
| 28                    | WILLY HERDIANTO SURYA | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 95          | 95          | 88          | 89          | 367          | 92          |
| 29                    | YULIANDA SARI         | Ilmu Administrasi Niaga (S1)  | 93          | 92          | 89          | 86          | 360          | 90          |
| 30                    | ZAHLIA                | Ilmu Administrasi Negara (S1) | 97          | 95          | 85          | 88          | 365          | 91          |
| <b>Total</b>          |                       |                               | <b>2874</b> | <b>2832</b> | <b>2718</b> | <b>2676</b> | <b>11100</b> | <b>2775</b> |
| <b>Persentase (%)</b> |                       |                               | <b>96</b>   | <b>94</b>   | <b>91</b>   | <b>89</b>   | <b>370</b>   | <b>93</b>   |

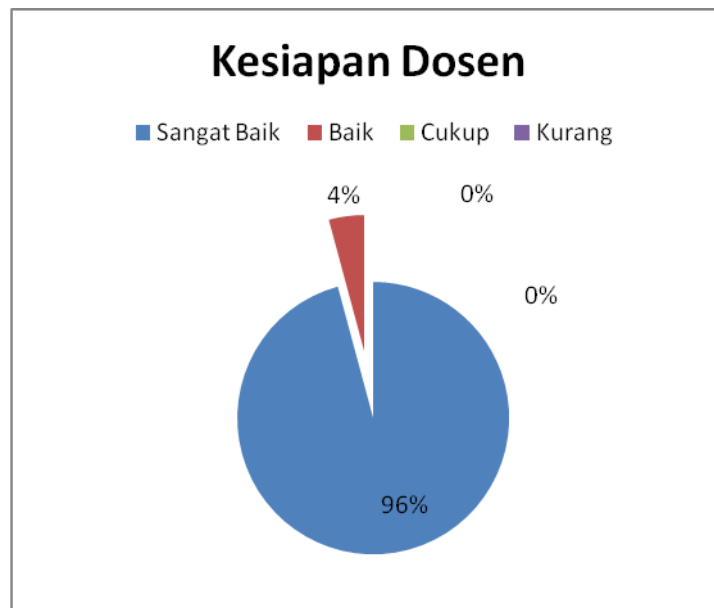
### C. Analisis Data Kuesioner

Dari hasil rekapitulasi data angket, maka berikut ini paparan data yang ditampilkan dengan melakukan pemeringkatan berdasarkan rerata skor yang diperoleh.

| No | Penilaian               | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang |
|----|-------------------------|-------------|------|-------|--------|
| 1  | Kesiapan Dosen          | 96          | 4    | 0     | 0      |
| 2  | Materi Pembelajaran     | 94          | 6    | 0     | 0      |
| 3  | Displin Mengajar        | 91          | 9    | 0     | 0      |
| 4  | Evaluasi Mengajar       | 89          | 11   |       | 0      |
| 5  | Penilaian Kinerja Dosen | 93          | 7    | 0     | 0      |

#### 1. Kesiapan Dosen

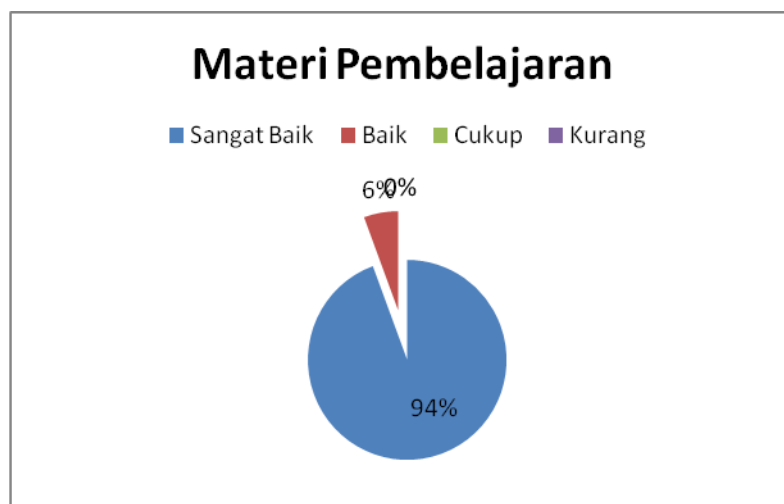
Secara operasional kesiapan dosen dalam mengajar merupakan kemampuan dosen dalam mempersiapkan dan melaksanakan kegiatan pembelajaran dengan baik. Dari pengolahan data secara umum, kesiapan dosen dalam mengajar digambarkan sebagai berikut:



Grafik diatas menunjukkan persentase kesiapan dosen dalam melaksanakan tugas pembelajaran di dalam kelas. Dari grafik terlihat bahwa secara umum kesiapan dosen untuk melaksanakan kegiatan pembelajaran sebesar 96% dan ketidaksiapan dalam mengajar sebesar 4%. Dari grafik ini terlihat bahwa dari aspek kesiapan mengajar, dosen di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara sudah tergolong baik. Hal ini sejalan dengan hasil monitoring yang dilakukan oleh tim LPM. Dasri hasil monitoring didapatkan bahwa sebagian besar dosen di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara tidak mempersiapkan dan membawa silabus pada saat melaksanakan perkuliahan. Rendahnya kelengkapan perangkat perkuliahan inilah yang menjadi salah satu inlah yang menjadi salah satu aspek yang paling dinilai rendah oleh mahasiswa. Demikian halnya dengan ketersediaan bahan ajar dan penggunaan media pembelajaran yang masih rendah. Dari hasil wawancara dengan beberapa orang mahasiswa diperoleh informasi bahwa mahasiswa mengharapkan kesediaan dosen untuk menyiapkan bahan ajar yang dapat dibagikan kepada mahasiswa agar menjadi pembanding dalam memngikuti proses perkuliahan yang dilakukan oleh dosen. Selain itu, mahasiswa mengharapkan agar dosen menggunakan media pembelajaran lain yang lebih praktis daripada sekedar menampilkan materi melalui layar projector.

## 2. Materi Pembelajaran

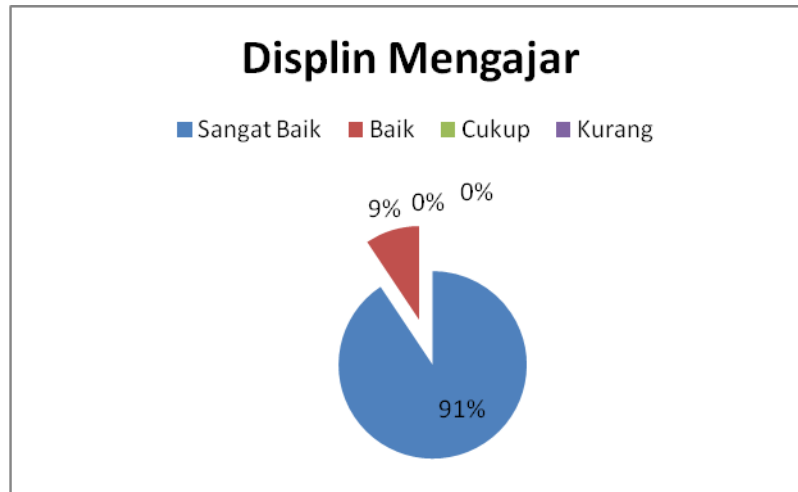
Penilaian kinerja dosen juga diukur dari aspek materi pembelajaran yang diajarkan pada kegiatan perkuliahan. Materi pembelajaran yang dikemas dan disampaikan dengan baik/fokus akan mudah dipahami dan dimengerti oleh mahasiswa pengemasan materi pembelajaran dalam bentuk bahan ajar harus mudah didapatkan dan dipahami oleh mahasiswa. dari hasil pengukuran kinerja dosen, diperoleh gambaran tentang materi pembelajaran sebagai berikut:



Grafik diatas menunjukkan persentasi materi pembelajaran yang disampaikan oleh dosen dalam kegiatan pembelajaran di dalam kelas. Dari grafik terlihat bahwa secara umum pengemasan dan penyampaian materi pembelajaran sudah tergolong baik dengan memperoleh skor sebesar 94%. Namun, tidak dapat dipungkiri bahwa masih terdapat kelemahan sebesar 6%. Kelemahan ini terletak pada penuntusan materi yang disampaikan oleh dosen. Salah satu masalah yang ditemukan bahwa materi yang disampaikan oleh dosen tidak bersifat kontekstual, artinya bahwa dosen menyampaikan materi hanya berpatokan pada buku teks yang dimiliki oleh dosen itu sendiri tanpa mengkonfirmasi dengan hal-hal terkini ang sedang hangat diperbincangkan. Selain itu dari hasil monitoring LPM dan wawancara dengan beberapa mahasiswa, diperoleh informasi bahwa masih ada beberapa dosen yang idak fokus dalam menyampaikan materi, bahkan ada beberapa dosen yang hanya menghabiskan waktu mengajar dengan menceritakan hal-hal diluar konteks pembelajaran.

### 3. Disiplin Mengajar

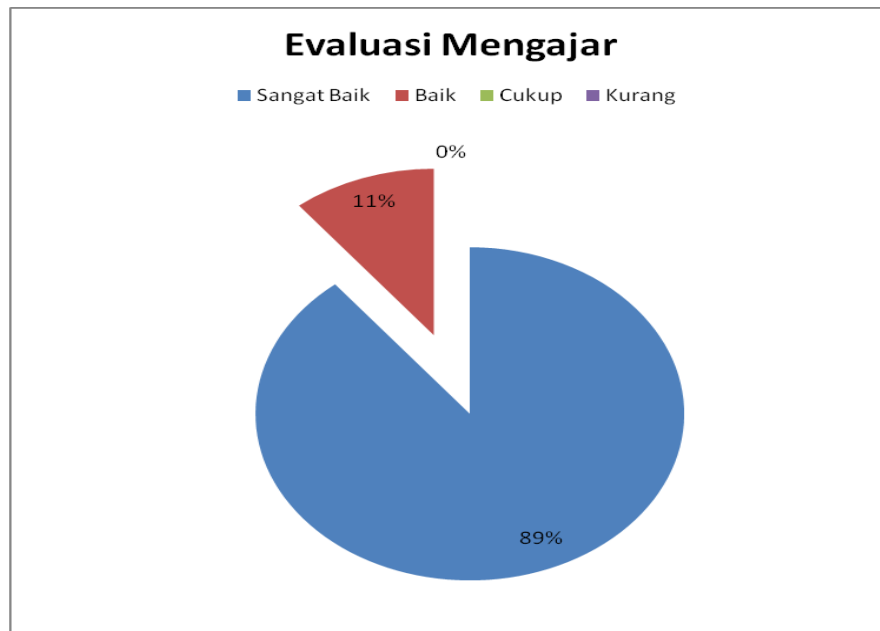
Disiplin mengajar menyangkut ketaatan dosen terhadap aturan yang telah ditetapkan perguruan tinggi terkait dengan aturan mengajar dan kontrak perkuliahan yang telah ditetapkan bersama dengan mahasiswa. Dari hasil kuesioner diperoleh gambaran kedisiplinan dosen sebagai berikut:



Grafik diatas menunjukkan persentasi kedisiplinan dosen dalam melaksanakan tugas pembelajaran di dalam kelas. Dari grafik terlihat bahwa secara umum kedisiplinan dosen untuk melaksanakan kegiatan pembelajaran sebesar 91% dan kurangnya kedisiplinan didalam mengajar sebesar 9%. Dari grafik ini terlihat bahwa dari aspek kedisiplinan mengajar, dosen di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara sudah tergolong baik. Namun demikian, hal ini tidak dapat digeneralisasikan pada setiap personil dosen karena nilainya akan berfluktuasi tergantung pada penilaian mahasiswa terhadap setiap dosen, karena masih ada sebagian dosen yang tidak dapat menepati pertemuan akibat kesibukan yang lain. Dari hasil monitoring LPM masih terdapat beberapa dosen yang hanya menitipkan daftar hadir kepada mahasiswa namun perkuliahan tidak dilaksanakan.

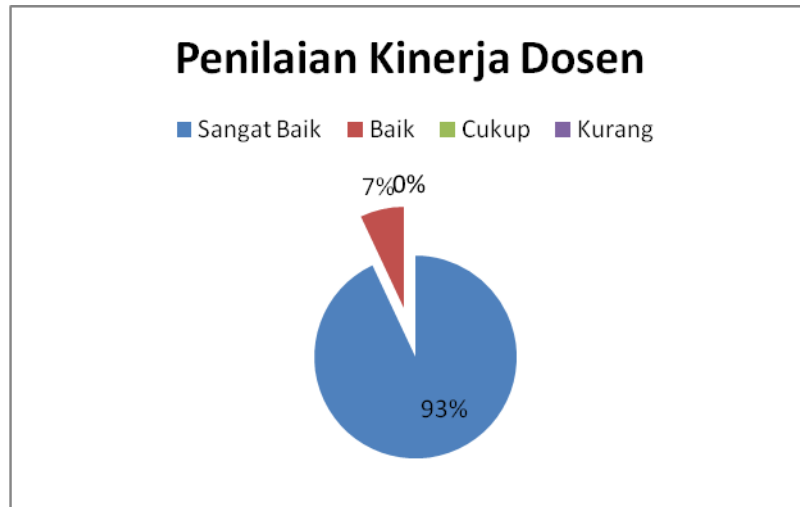
### 4. Evaluasi mengajar dan kepribadian dosen

Aspek evaluasi mengajar merupakan bagaimana cara seorang dosen dalam melakukan penilaian terhadap capaian kompetensi mahasiswa. Dari hasil kuesioner diperoleh hasil sebagaiman yang tergambar di bawah ini:



Grafik diatas menunjukkan persentasi pelaksanaan evaluasi dalam kegiatan pembelajaran. Dari grafik terlihat bahwa secara umum evaluasi yang dilakukan oleh dosen sudah baik dengan persentase sebesar 89%. Namun masih ada kecenderungan lemahnya kegiatan evaluasi sebesar 11%. Hal ini disebabkan oleh pendekatan dosen yang masih tergolong kurang baik kepada mahasiswa. Hal ini sejalan dengan hasil monitoring dan wawancara yang dilakukan oleh tim LPM. Dari hasil monitoring dan wawancara diperoleh informasi bahwa masih ada beberapa dosen yang kurang baik dalam melayani mahasiswa, terutama dalam bentuk verbalistik. Dari pengakuan beberapa mahasiswa diperoleh informasi bahwa masih ada beberapa dosen yang cenderung berbicara dengan nada maupun mengucapkan kata-kata yang merendahkan mahasiswa. Hal ini menjadi persenan buruk bagi profesi dosen khususnya di Program Studi Ilmu Adminsttrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara.

Secara umum, dari pengolahan data kuesioner penilaian kinerja dosen yang dibagikan kepada mahasiswa Program Studi Ilmu Adminstrtrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara diperoleh gambaran sebagai berikut:



Dari grafik terlihat bahwa kinerja dosen di Program Studi Ilmu Adminstrtrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara secara umum sudah tergolong sangat baik. Hal ini dibuktikan dengan perolehan skor kepuasan mahasiswa sebesar 93%. Hal ini menjadi kekuatan dari sisi kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran di Program Studi Ilmu Adminstrtrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara, namun berbagai upaya harus terus dilakukan untuk meningkatkan kinerja dosen kearah yang lebih baik.

#### **D. TINDAK LANJUT**

1. Memberikan pelatihan kepada dosen
2. Memberikan reward kepada dosen terbaik berdasarkan survei
3. Memberikan sanksi kepada dosen yang melanggar aturan
4. Meningkatkan pengawasan terhadap dosen

### **BAB III. PENUTUP**

Kesempurnaan memang hanya milik Tuhan yang Maha Esa dan kekurangan dan ketidaksempurnaan tempatnya manusia, dengan mengucap syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan segalanya. Dari itu semua maka selesai pula laporan kuesioner Penilaian Kinerja Dosen Program Studi Ilmu Adminstrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara dan bisa menjadi pertimbangan dan perhatian yang harus segera dilaksanakan agar kualitas Program Studi Ilmu Adminstrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara semakin meningkat. Banyak hal yang menjadi catatan dari hasil kuesioner ini. Alangkah lebih baik apabila hasil analisis ini dapat dijadikan sebagai acuan dalam peningkatan kualitas Program Studi Ilmu Adminstrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara di masa yang akan datang sehingga Program Studi Ilmu Adminstrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara dapat menjad salah satu perguruan tinggi yang menyumbang sumber daya manusia yang handal dan berkompeten bagi bangsa indonesia kita tercinta.

Demikianlah laporan kuesioner ini disusun dengan segala keterbatasan dan kiranya dapat ermanfaat bagi pengembangan dan peningkatan kualitasi Program Studi Ilmu Adminstrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara. Semoga Program Studi Ilmu Adminstrasi Niaga dan Ilmu Administrasi Negara terus berkembang untuk menjadi yang terbaik di nasional, dan Internasional. Segala apa-apa yang kita inginkan untuk kepentingan bersama tentunya menjadu mimpi dan keinginan kita semua agar bisa terwujud dan terlaksana, yang perlu diperhatikan adalah menemukan bagaimana caranya agar bisa mempertahankan dan meningkatkan apa yang telah terdata dari hasil kuesioner ini dan bersama-sama bisa mewujudkannya.